

L'anno duemilaventidue, il giorno sette del mese di dicembre alle ore 15.40, in Giaveno, nella sede comunale di Palazzo Asteggiano, ufficio contratti, vista la determinazione n. 577 del 5/12/2022 di nomina della commissione giudicatrice della procedura APERTA TELEMATICA MULTILOTTO PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI TRASPORTO SCOLASTICO. GARA: 8753295 LOTTO 1: TRASPORTO ALUNNI SCUOLA DELL'OBBLIGO E SERVIZI INTEGRATIVI – CIG 9440375BE3 LOTTO 2: TRASPORTO SCOLASTICO ALUNNI DISABILI – CIG 944076099°.

La commissione risulta così composta

- Luca GERBINO, P.O Responsabile Area Affari Istituzionali, Legali, Contratti e Servizi Socio-Scolastici, istruttore direttivo cat. D2, con funzioni di Presidente;
- Giuseppa DI Raimondo, Segretario Comunale della Città di Giaveno, con funzioni di commissario;
- Emanuela Marci, istruttore direttivo cat. D3 assegnataria di particolari responsabilità settore servizi scolastici, con funzioni di commissario.

Sono presenti in sala oltre al Presidente, Dott. Luca Gerbino Capo Area Affari Istituzionali, Legali e Contratti, anche n. 2 commissari: 1) dott.ssa Giuseppa Di Raimondo – commissario; 2) sig.ra Emanuela Marci – commissario.

Quanto sopra premesso, il Presidente, Dott. Luca Gerbino ha avviato, in seduta pubblica sulla Piattaforma Traspere, la seduta della commissione giudicatrice prodromica all'apertura delle buste delle offerte tecniche.

La commissione giudicatrice costituita, prima dell'apertura delle buste tecniche ed a seguito della lettura del disciplinare di gara specifica di seguito le modalità di assegnazione/valorizzazione del punteggio segnalando che:

per ogni singola voce, la valutazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa sarà determinata applicando il metodo aggregativo compensatore:

- per ogni subtotale di valutazione discrezionale (alle voci A1, A3, A4, A5, A7), il coefficiente, compreso tra zero ed uno, sarà attribuito da ciascun commissario, secondo la seguente scala di valori, con possibilità di attribuzione di coefficienti intermedi:
 - giudizio eccellente coefficiente 1
 - giudizio ottimo coefficiente 0,8
 - giudizio buono coefficiente 0,6
 - giudizio discreto coefficiente 0,4
 - giudizio modesto coefficiente 0,2
 - giudizio negativo coefficiente 0,0

Per ogni subtotale verrà quindi conteggiata la media (coefficienti definitivi) ed il punteggio sarà attribuito applicando la formula:

punteggio:
$$\frac{\text{coefficiente ottenuto} \times P_{\text{max}}}{\text{coefficiente massimo}}$$

Non verranno eseguite ulteriori riparametrazioni.

Otterranno un punteggio superiore le proposte ritenute più chiare e complete.

Relativamente ai "Punteggi tabellari", vale a dire i punteggi fissi e predefiniti, gli stessi saranno attribuiti o non attribuiti in ragione dell'offerta o della mancata offerta di quanto specificamente richiesto.

La commissione può avvalersi della consulenza di esperti nei singoli settori, con possibilità di sospendere le sedute per l'acquisizione di elementi utili per la valutazione delle offerte; tutte le decisioni verranno assunte in forma collegiale, mere pratiche istruttorie potranno essere affidate ad unico commissario.

In presenza di unica offerta la commissione procederà unicamente alla verifica del rispetto dei parametri minimi previsti dalla presente da parte dell'offerta tecnica.

La mancanza di elementi tecnici non comporta esclusione ma attribuzione di zero punti nella categoria corrispondente.

Potranno essere richiesti, in sede di esame delle offerte, elementi integrativi per consentire una migliore valutazione delle stesse, senza modificare le ipotesi già presentate.

Contestualmente la commissione verifica un errore materiale del disciplinare, con riguardo ai criteri di valutazione, posto che la somma dei punteggi attribuibili agli elementi qualitativi prevede un punteggio

complessivo di 69 punti, mentre nello stesso disciplinare l'offerta tecnica prevede una somma complessiva massima di 70 punti.

Dalla lettura dei punteggi si desume che il punto mancante sia relativo alle certificazioni, tenuto conto che per tutte le altre voci risultano regolarmente verificabili.

A tal proposito la commissione stabilisce che, in sede di assegnazione dei punteggi sarà assegnato un punteggio pari a quelli puntuali previsti dal disciplinare, fino ad un massimo di 69 punti ed in seguito il valore sarà proporzionato a quello di 70 mediante una semplice formula matematica di proporzione e cioè: $[69 : 70 = VA \text{ (valore attribuito) : X}]$, formula comprensibile e di facile controllo da parte di tutti i partecipanti.

Letto, confermato e sottoscritto.

Luca GERBINO, presidente

Giuseppa DI Raimondo, commissario

Emanuela Marci, commissario.

Firmato digitalmente